



ALLEGATO 1

BANDO

per l'esperimento della selezione per dell'attribuzione della progressione economica orizzontale
(Bando del 04.05.2009 / Prot. n. 2186)

Graduatoria Unica Generale DEFINITIVA

N.	COGNOME E NOME	ESPERIENZA / PUNTI	RISULTATI / PUNTI	ARRICCHIMENTO / PUNTI	QUALITÀ / PUNTI	CAPACITÀ / PUNTI	PUNTI - Totale -	COSTO INDIVIDUALE €	DISPONIBILITÀ DI FONDI € 7.389,05
1	SANTARSIERE ANTONIO D3	--	40	6,0	20	20	86,0	1.126,26	6.263,53
2	PIEDILATO M. GRAZIA D3 (1)	--	40	5,0	20	20	85,0	1.126,26	5.137,27
3	BRANCA A. MARIA D3 (1)	--	40	5,0	20	20	85,0	1.126,26	4.011,01
4	VILLANO ROCCO D3	--	32	13,0	20	20	85,0	1.126,26	2.884,75
5	BONOMO CRISTINA C2	--	30	9,0	40	--	79,0	600,99	2.283,76
6	TUTINO GIUSEPPE D3 (1)	--	32	6,0	20	20	78,0	1.126,26	1.157,50
7	BRUCOLI ANTONIO D3 (1)		32	6,0	20	20	78,0	1.126,26	31,24
8	LORUSSO PAOLO D3	--	32	6,0	20	20	78,0		
9	ALBANESE VITO D3 (1)		32	3,5	20	20	75,5		
10	MORENA ROCCO D2 (1)	--	32	3,5	20	20	75,5		

Comunità Montana "Alto Basento", Via Maestri del Lavoro n. 19, 85100 Potenza
Tel. + 39 0971 499111, Fax + 39 0971 499233 – Codice Fiscale 80003990761
Posta Elettronica Certificata (D.P.C.M. 31.10.2000): altobasento@cert.ruparbasilicata.it
Posta Elettronica: cmaltobasento@rete.basilicata.it
Sito Web Istituzionale: www.altobasento.web.it



11	NOLE LEONARDO D3	--	32	3,5	20	20	75,5		
12	ABATE DONATO D3	--	32	2,0	20	20	74,0		
13	CASELLA GIOVANNA C1	30	20	3,0	20	--	73,0		
14	GILIO VINCENZINA D3 (1)	--	32	3,0	20	16	71,0		
15	CHIANESE NICOLA N. D3	--	32	3,0	20	16	71,0		
16	GRECO GINO B3	30	20	0,0	20	--	70,0		
17	BIONDO ROCCO D3	--	32	1,5	20	16	69,5		
18	MASTANDREA MARIO D2	--	32	1,0	20	16	69,0		
19	PIETRAGALLA VINCENZO C3	--	24	0,0	40	--	64,0		

(1) Precede per minore età in applicazione, per analogia, del comma 9 dell'art. 2 della Legge 16.06.1998 n. 191.

Potenza , lì 26.11.2010

Il Dirigente del Settore **TECNICO**
Arch. Aldo Corrado

Il Dirigente del Settore **AMMINISTRATIVO**
Dott. Rocco Coronato



RELAZIONE DI ACCOMPAGNAMENTO

Premessa

L'esperimento delle procedure di selezione per l'attribuzione della progressione economica orizzontale (P.E.O.) all'interno delle Categorie A , B , C e D è disciplinato dal Bando del 04.05.2009 / Prot. n. 2186 approvato con Determinazioni N. 184 Racc. Gen. / N. 104 Racc. Area del 03.04.2009 e N. 242 Racc. Gen. / N. 138 Racc. Area del 04.05.2009.

La valutazione è stata effettuata a norma dell'art. 12 dell'Allegato "B" dell'art. 53 del vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo del 21.09.2004 per il personale dell'area non dirigenziale della Comunità recepito con deliberazione di Giunta Esecutiva n. 113 del 07.10.2004.

La valutazione è effettuata sulla base della domanda di ammissione con allegato *curriculum vitae*.

La valutazione è effettuata esclusivamente sulla base dei titoli posseduti alla data del 31.12.2008.

Entro il termine perentorio di scadenza delle ore 13.00 del giorno 22.05.2009 sono state acquisite al protocollo della Comunità Montana n. 19 (diciannove) domande di partecipazione, su n. 20 unità lavorative complessivamente interessate al Bando del 04.05.2009 / Prot. n. 2186, il cui elenco è stato trasmesso al Responsabile del Procedimento in data 03.06.2010 a cura del Responsabile del Servizio competente Sig. Vito Albanese.

In conformità all'art. 12 dell'Allegato "B" dell'art. 53 del vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo del 21.09.2004 la valutazione istruttoria è effettuata dal Dirigente del Settore AMMINISTRATIVO e dal Dirigente del Settore TECNICO per il personale di rispettiva assegnazione.

La selezione è stata finalizzata alla formazione di una graduatoria unica generale provvisoria la cui composizione contiene per ogni singola unità lavorativa , quale scheda individuale, la valutazione per singolo elemento , ad eccezione per quello dell'arricchimento professionale per il quale è stata compilata una scheda valutativa individuale, così come individuati nel predetto Allegato "B".

La graduatoria unica generale provvisoria è stata redatta ed è stata approvata dal Dirigente del Settore AMMINISTRATIVO (ex Area "Amministrazione Generale ed Economico Finanziaria") con Determinazione N. 429 Racc. Gen. / N. 171 Racc. Sett. del 13.11.2010.



Si rileva che in sede di istruttoria (valutazione) sono emerse evidenti problematiche applicative del *Regolamento di attuazione del sistema di valutazione permanente del personale ai fini della progressione economica orizzontale* di cui all'Allegato "B" dell'art. 53 del vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo del 21.09.2004 per quanto concerne , in particolare, l'incongruità della formazione della graduatoria unica intercategorie.

Con nota del 08.11.2010 / Prot. n. 5121 , in applicazione della Determinazione N. 371 Racc. Gen. / N. 153 Racc. Sett. del 24.09.2010, è stata disposta la convocazione della riunione della Delegazione Trattante per dare comunicazione circa le suddette problematiche applicative.

La Delegazione Trattante , riunita in data 10 e 12 novembre 2010, ha ritenuto di dare corso alle procedure secondo gli atti vigenti al fine di non esporre i conseguenti atti ad impugnative che avrebbero potuto compromettere i diritti dei lavoratori.

Conseguentemente, in data 13.11.2010 è stata approvata la GRADUATORIA UNICA GENERALE PROVVISORIA.

In applicazione analogica del comma 9 dell'art. 2 della Legge 16.06.1998 n. 191 a parità di punteggio è preferito "*il candidato più giovane di età*".

Con nota del 15.11.2010, trasmessa via posta elettronica ai sensi dell'art. 11 del Bando del 04.05.2009 / Prot. n. 2186, è stata notificata al personale interessato la GRADUATORIA UNICA GENERALE PROVVISORIA approvata con Determinazione N. 429 Racc. Gen. / N. 171 Racc. Sett. del 13.11.2010.

Con Determinazione N. 445 Racc. Gen. / N. 173 Racc. Sett. del 27.11.2010 sono state assunte le decisioni in merito ai ricorsi ed agli atti similari riferiti alla GRADUATORIA UNICA GENERALE PROVVISORIA approvata con Determinazione N. 429 Racc. Gen. / N. 171 Racc. Sett. del 13.11.2010.

A conclusione del procedimento, in data 26.11.2010, è stata formulata la GRADUATORIA UNICA GENERALE DEFINITIVA.

Metodologia di valutazione

Le Comunità Montane , a partire dal 2000 circa, hanno progressivamente perso funzioni ed attribuzione anche per effetto della sostanziale variazione delle competenze che , per effetto soprattutto di programmazione regionale a valer sui fondi europei, sono transitate dai tradizionali



settori dell'agricoltura/opere di civiltà nelle campagne allo sviluppo di sistemi locali incentrati sulle risorse turistiche/ambientali/rurali che , nel caso specifico della Comunità Montana ALTO BASENTO , ha portato alla creazione del Parco Storico Rurale ed Ambientale della Grancia e del Volo dell'Angelo.

Di conseguenza, in tutti gli enti montai, le professionalità interne particolarmente ferrate nei settori tradizionali di attività non sono state interessate ad adeguate e costanti forme di “riconversione professionale” per cui , in assenza di attività legate ai tradizionali settori di attività, per queste figure professionali vi è stata una graduale ma inesorabile riduzione del carico di lavoro.

Sono restate, pertanto, attive quelle figure professionali aventi competenze di tipo amministrativo-finanziario e quelle figure professionali aventi competenze nel settore più specifico dei lavori pubblici (ivi compresi i lavori di forestazione).

La metodologia di valutazione sconta, quindi, tale situazione per cui , anche in base alle disposizioni del *Regolamento di attuazione del sistema di valutazione permanente del personale ai fini della progressione economica orizzontale* di cui all'Allegato “B” dell'art. 53 del vigente Contratto Collettivo Decentrato Integrativo del 21.09.2004, per un elemento di valutazione in particolare, quello correlato ai risultati , ha visto “premiare” con un maggiore punteggio le professionalità deputate ad attività di tipo gestionale a più elevato indice di responsabilità di servizio conferita con atti formali (posizioni organizzative).

Successivamente , ma con minore punteggio, sono state valorizzate le figure professionali titolari di responsabilità di ufficio (ex servizio) perché diverso è il livello di responsabilità e , quindi, la capacità di produrre “risultati”.

Sulla valutazione complessiva ha influito un altro elemento , quello dell'arricchimento professionale, la cui valutazione è stata obiettivamente effettuata sulla base del “bagaglio” e culturale professionale e culturale che ciascun unità lavorativa ha maturato nel corso degli anni.

Sugli altri elementi, quelli della capacità e della qualità, vi è stata una sostanziale valorizzazione di tutte le figure professionali in quanto , anche per memoria storica e fatte le opportune differenze con riferimento soprattutto alle effettive mansioni, potenzialmente hanno elevati livelli di qualità e di capacità della prestazione.

Potenza, lì 26.11.2010

Il Dirigente del Settore AMMINISTRATIVO
Dott. Rocco Coronato